

Протокол № 7

**Заседания комиссии по противодействию коррупции Муниципального
унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства «КЕДР»
ГО ЗАТО Свободный** **«27» июля 2021 г.**

Приглашённые:

Харалгин А.Л. - инженер по промышленной безопасности
Юдина Е.А. - юрист
Подойницына В.И. - секретарь
Аллаярова О.Ю. - главный бухгалтер
Нагорная А.А. - экономист

В состав комиссии, согласно приказа от 18.06.2021 г. № 112 «Об организации работы комиссии по противодействию коррупции», входит 5 человек. Заседание проводится в присутствии 5 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

Состав комиссии:

Председатель комиссии	– Харалгин А.Л.
Зам. председателя комиссии	– Юдина Е.А.
Члены комиссии:	– Аллаярова О.Ю. – Нагорная А.А.
Секретарь комиссии:	– Подойницына В.И.

Повестка дня:

Изучение памятки по теме: « Особенности российского антикоррупционного законодательства»

Слушали:

Юриста МУП ЖКХ «КЕДР» – Юдину Е.А.

Особенности российского антикоррупционного законодательства
Имплементация в отечественное право положений международных конвенций, подписанных и ратифицированных Россией в сфере противодействия коррупции, стала значимым фактором формирования российского антикоррупционного

законодательства¹. Международное законодательство лежит в основе антикоррупционной политики России. За последние годы здесь создана уникальная, не имеющая аналогов в мире законодательная база по противодействию коррупции. Формирование российского антикоррупционного законодательства было начато в начале 90-х годов XX века. Тем не менее, знаковым моментом в становлении правового порядка в этой сфере стало принятие Закона о противодействии коррупции от 25.12.2008 № 273-ФЗ, в котором систематизировано изложены основные принципы и направления борьбы с коррупцией в нашем государстве. В настоящее время антикоррупционные нормы, помимо указанного базового закона, содержатся более чем в двухстах федеральных нормативных актах, не говоря о региональных и муниципальных правовых документах. В связи с развитием антикоррупционного законодательства в последние годы неоднократно ставится вопрос о возможности и необходимости выделения в системе законодательства РФ новой отрасли антикоррупционного права. В частности, в монографии Лахмана А.Г. достаточно детально обосновывается необходимость ее институционализации. Автор отмечает, что «система принятых и действующих к настоящему времени законодательных и подзаконных актов федерального и регионального уровня, муниципальных актов по противодействию коррупции, наличие системообразующего закона «О противодействии коррупции» и Национальной стратегии противодействия коррупции – это объективное свидетельство реально сложившейся комплексной правовой отрасли»². В ряде своих работ профессор Комарова А.И. также подчеркивает необходимость институционализации антикоррупционного права как комплексной отрасли посредством систематизации антикоррупционного законодательства, упорядочения, приведения действующих нормативных актов в единую, цельную, согласованную систему³. Действительно, существуют правовые нормы конституционного, уголовного, административного, гражданского, процессуального, трудового и других отраслей, имеющие своим предметом регулирование антикоррупционной деятельности и защиту общества, государства и граждан от коррупционных злоупотреблений и преступлений. И потому представляется целесообразным отнести антикоррупционное право к комплексным отраслям права. С этой точкой зрения согласны такие российские ученые, как Алексеев С.С., Лепихов М.И., Морозова А.А., Сырых В.М. Они признают правомерность выделения антикоррупционного права в общей системе комплексных отраслей права⁴. Однако до настоящего времени авторами не сделаны

¹ Толкачев К.Б. Антикоррупционное право и теоретико-правовые вопросы систематизации антикоррупционного законодательства Российской Федерации // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 3 (39). С. 11.

² Лахман А.Г. Антикоррупционное право (проблемы формирования и развития). Хабаровск, 2013.

³ Комарова А.И. Институционализация антикоррупционного права как комплексной отрасли правовой системы России: концептуально-теоретический аспект // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. 2013. № 2 (3). С. 30-38; Комарова А.И. Антикоррупция в России сегодня: прагматологический, аналитико-прогностический аспект // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. 2014. № 2 (5). С. 27-32.

⁴ Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. М., 2009. С. 179-185; Лепихов М.И. Конституционно-правовые основы деятельности Российской Федерации по социальной защите населения: монография. М., 2005. С. 82-

однозначные выводы о степени самостоятельности и месте антикоррупционного законодательства в российском правовом массиве, так как четко не определены соответствующие предмет и метод правового регулирования. По мнению Толкачева К.Б., антикоррупционное право использует те методы, которые присущи другим отраслям права, нормы, которые входят в его сферу влияния.⁵

Отмечая, что «руководством страны предпринимаются весьма, интенсивные меры по усилению правовых основ противодействия коррупции»⁶, представители научного сообщества делают вывод о том, что «в России завершился процесс становления законодательства о противодействии коррупции»⁷ и «создана солидная нормативно-правовая база противодействия коррупции»⁸. Несмотря на указанное обстоятельство, вследствие развития и видоизменения коррупции «законодательство о противодействии коррупции продолжает стремительно развиваться»⁹ и усложняться¹⁰. «Общей тенденцией развития законодательства о противодействии коррупции является расширение антикоррупционного вмешательства государства в публичный и частный сектор... широкое подзаконное регулирование»¹¹, а также предоставление широких возможностей участия гражданского общества в антикоррупционной деятельности¹². В настоящее время российское антикоррупционное законодательство образует самостоятельную подсистему специальных антикоррупционных законодательных и подзаконных актов, принятых на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях, включая правовые антикоррупционные акты коммерческих организаций. В указанную подсистему также входят отдельные отраслевые НПА, содержащие антикоррупционные нормы (Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ «Об административных правонарушениях, Трудовой кодекс РФ и пр.). При этом концептуальность противодействия коррупции в России определяется программно-целевыми правовыми актами»¹³. Как отмечает Цирин А.М., ключевое значение при организации системы мер, направленных на противодействие коррупции, имеют

84; Морозова А.А. Теория государства и права: учебник. М., 2010. С. 257-258; Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. М., 2002. С. 110-112.

⁵ Толкачев К.Б. Антикоррупционное право и теоретико-правовые вопросы систематизации антикоррупционного законодательства Российской Федерации // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 3 (39). С. 11.

⁶ Бараненкова И.В. О необходимости систематизации норм, регулирующих противодействие коррупции в военных организациях // Военное право. 2014 // СПС «Консультант-Плюс».

⁷ Цирин А.М. Противодействие коррупции в Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Журнал российского права. 2012. № 12 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

⁸ Кочои С. Антикоррупционное законодательство: практика реализации в субъектах РФ. // Законность. 2013. № 6 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

⁹ Бараненкова И.В. Федеральный закон «О противодействии коррупции» как системообразующий нормативный акт в сфере профилактики коррупции военнослужащих // Военное право. 2013 // СПС «Консультант Плюс».

¹⁰ 10 Кочои С. Указ. соч.

¹¹ Абузярова Н.А., Артемов В.Ю., Булаевский Б.А. и др. Коррупциогенность законодательства: причины, факторы, преодоление: монография (отв. ред. Е.И. Спектор, А.М. Цирин), 2013 // СПС «Консультант-Плюс».

¹² Астанин В.В. Об эффективных механизмах взаимодействия государства с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2011. № 4. С. 5.

¹³ Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 11 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

антикоррупционные документы программного характера»¹⁴. Федеральное законодательство регламентирует приоритетные общеобязательные правовые основы антикоррупционной деятельности, актуальные для Российской Федерации, а также определяет понятийный аппарат, основные принципы антикоррупционной деятельности, правовые и организационные основы противодействия коррупции и иные основополагающие положения. Региональное законодательство в сфере противодействия коррупции «в целом соответствует современным подходам к разграничению предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ»¹⁵ и определяется особенностью субъектов РФ. Осуществляя анализ антикоррупционного законодательства, Цирин А.М. отмечает, что «в течение длительного времени региональное антикоррупционное законодательство развивалось со значительным опережением федерального. Во многих субъектах РФ до принятия Закона № 273-ФЗ органами законодательной власти были приняты нормативные правовые акты по данному вопросу.., что позволяет говорить о формировании комплексного законодательного регулирования борьбы с коррупцией. В то же время следствием обозначенной тенденции являются различия в определении понятий, используемых в федеральных НПА о противодействии коррупции и НПА субъектов РФ, что создает дополнительные сложности в ходе правоприменительной деятельности... В ряде субъектов РФ предпринимаются попытки введения антикоррупционных стандартов»¹⁶. С принятием Закона № 273-ФЗ начался процесс приведения регионального законодательства в соответствие с федеральными требованиями. Распространенность подзаконных НПА на региональном уровне Андриченко Л.В. и другие авторы объясняют «использованием многочисленных административных процедур в указанной сфере отношений»¹⁷. Муниципальные антикоррупционные правовые акты принимаются муниципальными образованиями в соответствии с их предметами ведения. «Качество муниципальных правовых актов, по мнению Дымберовой Э.Д., является острой проблемой»¹⁸. Ведомственные антикоррупционные правовые акты издаются во исполнение вышеуказанных норм антикоррупционного законодательства и в основном носят организационно-правовой характер¹⁹. При осуществлении анализа российского антикоррупционного законодательства представители научного сообщества отмечают, что оно выступает «средством реализации, составной частью механизма реализации Национального плана

¹⁴ 14 Цирин А.М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 12.

¹⁵ Андриченко Л.В., Беляева О.А., Васильев В.И. и др. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие (под ред. Т.Я. Хабриевой; ред. коллегия Л.В. Андриченко, Е.И. Спектор, А.М. Цирин), 2014 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

¹⁶ Цирин А.М. Указ. соч.

¹⁷ Андриченко Л.В., Беляева О.А., Васильев В.И. и др. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие (под ред. Т.Я. Хабриевой; ред. коллегия Л.В. Андриченко, Е.И. Спектор, А.М. Цирин), 2014 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

¹⁸ Дымберова Э.Д. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов: состояние и поиск путей совершенствования // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 62.

¹⁹ Андриченко Л.В., Беляева О.А., Васильев В.И. и др. Указ. соч.

противодействия коррупции»²⁰, который разработан в целях консолидации усилий федеральных органов госвласти и региональных органов госвласти, иных госорганов, органов МСУ, а также институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, направленных на противодействие коррупции.

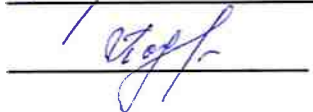
²⁰ Попова Н.Ф. К вопросу о борьбе с коррупцией в сфере государственного управления // Административное право и процесс. 2011. № 10. С. 8.

Председатель собрания



Харалгин А.Л.

Секретарь собрания



Подойницына В.И.